

أثر سعر الخصم في تحديد درجة ربحية العائد على تكلفة الاستثمار «دراسة تطبيقية في الشركة العامة للصناعات النسيجية»

أ. م. د. حسين ديكان درويش (*)

أولاً- منهجية البحث

١ - مقدمة :

يمثل قطاع الصناعة التحويلية مكانة بارزة في استراتيجية التنمية الصناعية ضمن إطار عملية التنمية الاقتصادية الشاملة، ويعتبر فرع الصناعة النسيجية من فروع الصناعة التحويلية التي تمارس دوراً كبيراً في تكوين القيم المضافة الصافية وبالتالي العمل على رفع مستوى الدخل القومي وتوفير فرص العمل وأمتصاص البطالة السائدة باعتبارها من الصناعات التي تعتمد على تكثيف إنتاجي كثيف العمل وموفراً لعنصر رأس المال النادر خاصة من المكائن والآلات. علوة عن توفير العملات الصعبة من خلال اعتماد استراتيجية إحلال الواردات في قطاع المنسوجات وبالتالي تقليص فجوة العجز الحسابي في ميزان المدفوعات (**).

٢- عينة البحث :

تم اختيار الشركة العامة للصناعات النسيجية / مصانع نسيج الحلة لكونها الشركة الوحيدة في العراق المتخصصة في إنتاج (أقمشة حريرية وقديفة بأصنافها المختلفة)

(*) استاذ مساعد - المعهد التقني - بابل.

(**) بلغت مساحة الصناعة النسيجية (١٢،٨٪) على التوالي لمؤشرات (عدد المشتغلين، قيمة المبيعات وإجمالي القيمة المضافة) في قطاع الصناعة التحويلية لعام ١٩٩٨ /قارن: هيئة التخطيط، الجهاز المركزي للإحصاء، المجموعة الإحصائية السنوية، ١٩٩٩/١٩٩٨ ص(١٧٤-١٩٢).

لفرض سد حاجة السوق المحلية فضلاً عن أهميتها في إجمالي الصناعة النسيجية في العراق حيث بلغت نسبة مساهمة مؤشرات (عدد العاملين كلف التشغيل، الرواتب والأجور) في إجمالي الصناعة النسيجية لعام ٢٠٠٠ على التوالي (١٤٪، ٩٪، ١٢٪) (١).

٣- حدود البحث :

- ١-٣ المكانية: الشركة العامة للصناعات النسيجية/ مصانع نسيج الحلة.
- ٢-٣ الزمانية: تم تحويل المنشأة العامة للصناعات النسيجية الى الشركة العامة للصناعات النسيجية طبقاً لقانون الشركات المرقم (٢٢) لسنة ١٩٩٧، وبالتالي فإن الفترة الزمنية للبحث امتدت من عام ١٩٩٧ لغاية عام ٢٠٠٠ بحسب توافر البيانات الرسمية المطلوبة عن المؤشرات الاقتصادية للبحث والتزامنة مع استمرار الحصار الاقتصادي والتكنولوجي الظالم.

فرضية البحث :

ساعد استخدام مؤشر سعر الخصم الحقيقي في التعبير عن الربحية التجارية والمركز المالي للشركة من خلال تحديد المعدل العائد الداخلي على تكلفة الاستثمار عبر آلية صافي القيمة الحاضرة للتدفق النقدي.

هدف البحث :

- يهدف البحث الى تحقيق ما يلي:-
 - ١- دراسة مدى كفاءة العملية الإنتاجية من خلال نسب تطور تحققات الخططة الإنتاجية والتسويقية وإنتاجية الفرد والاجر اضافة الى فاعلية نشاط البحث والتطوير.
 - ٢- مقارنة نسب تغير هيكل إجمالي الإيرادات والمصاريف والتدفق النقدي عبر آلية معدل النمو السنوي المركب.
 - ٣- تحديد معدل العائد الداخلي اللازم لتعظيم الأرباح باعتباره ثمن تكلفة الاستثمار في الموجودات المتداولة بصورة خاصة نسبياً.

هيكلية البحث :

للغرض تحقيق منهجية البحث، تم تقسيم البحث الى ثلاثة مباحث، إختص الأول بالإطار النظري لمفهوم معدل العائد الداخلي بينما تناول البحث الثاني واقع الشركة العامة للصناعات النسيجية فيما انبرى البحث الثالث الى الجانب التطبيقي للبحث.

الاستعراض المرجعي :

لم تجر دراسات أو بحوث أكاديمية تتضمن هيكل عمل معدل العائد الداخلي في الشركة العامة للصناعات النسيجية خلال فترة البحث (١٩٩٧ - ٢٠٠٠) أو الفترات السابقة، وتأسисاً على ما تقدم، توصل البحث الى عدد من الاستنتاجات والتوصيات مساهمة متواضعة في هذا الحقل من المعرفة لتنسجم مع فرضية وهدف البحث.

ثانياً- (الإطار النظري لمفهوم معدل العائد الداخلي) :

تبين النظرية الاقتصادية الجزئية من خلال التحليل الحدي أن تحديد (أحسن مستوى للإنتاج) أي (حجم الناتج الذي يعظم الربحية الاقتصادية) يعتمد على المساواة بين الإيراد الحدي (MR) والتكلفة الحدية (MC) في المشروع الاقتصادي....^(٢) وعند هذا الحجم من الإنتاج يصل معدل العائد الداخلي من المشروع^(٣) إلى أقصى ما يمكن والذي يمثل في الوقت نفسه سعر الخصم الذي يقيم من خلاله المشروع و يجعل صافي القيمة الحاضرة (Net present value) للتدفق النقدي (Cash Flow) متساوية إلى الصفر....^(٤).

وتأسисاً على ما تقدم ولغرض مساواة القيمة الحاضرة للتدفق النقدي بالصفر يمكن التوصل رياضياً الى ثلاثة معايير لتقدير الحلول إقتصادياً للمشروع وهي^(٥).

$$NPV = PV(B_i - C_i) = \dots \dots \dots \quad (١)$$

$$IRR = \sum_{i=1}^n \frac{(B_i - C_i)}{B_i} = \sum_{i=1}^n \frac{1}{(1+r)^i} - \sum_{i=1}^n \frac{C_i}{(1+r)^i} = \dots \dots \dots \quad (٢)$$

$$B/C = \frac{\sum_{i=1}^n \frac{Bi}{(1+r)^i}}{\sum_{i=1}^n \frac{Ci}{(1+r)^i}} = 1 \quad \dots \dots \dots \quad (3)$$

حيث تمثل (NPV) صافي القيمة الحاضرة، (PV) القيمة الحاضرة، (B) إجمالي المنافع ، (IRR) معدل العائد الداخلي للمشروع، (C) إجمالي التكاليف، (r) سعر الخصم الحقيقي، (n) الفترة الزمنية بالسنوات، (i) فترة التدفق النقدي في المشروع ، وبالتالي فإن المعايير الثلاثة في أعلاه تتمثل في تحديد أحسن مستوى للإنتاج (الذى يعظم الربح) طبقاً لمفهوم التحليل الحدى عندما تتساوى التكاليف الحدية مع الإيراد الحدى ($MC=MR$) في الوقت الذي يكون فيه صافي القيمة الحاضرة للتدفق النقدي مساوية إلى الصفر ($NPV=0$) وعندما يكون معدل الربحية (B/C) القيمة الحاضرة للمنافع والتكاليف الإجمالية مساوياً إلى الواحد والذي يعني ضمناً أن معدل العائد الداخلي للمشروع (IRR) قد وصل إلى حد الأعلى بدلالة سعر الخصم الحقيقي للمشروع والذي يمثل ربحية رأس المال المستثمر في المشروع الذي يقارن بدوره مع متوسط هيكل سعر الفائدة السائد في سوق الأئتمان المصرفي فإذا كان أعلى من متوسط سعر الفائدة فإن المشروع مبرر اقتصادياً من وجهة نظر الربحية التجارية أي أن الأرباح الاقتصادية للمشروع قد وصلت إلى حدتها الأقصى .

ثالثاً - (عينة البحث) :

نبذة مختصرة عن الشركة العامة للصناعات النسيجية (*).

أولاً : الوضع القانوني للشركة (**):

تعتبر الشركة إحدى شركات وزارة الصناعة والمعادن تأسست عام ١٩٦٧ وبدأ الإنتاج

(*) إسقاطاً من هيئة البحث وتتجاوزاً للتكرار المراد تكملة (الشركة) ضمناً هو الشركة العامة للصناعات النسيجية / مصانع نسيج الحلة.

(**) تقرير الإدارة لعام ١٩٩٩.

فيها عام ١٩٧٠ لأنتاج الأقمشة الحريرية والمخلوطة وفي عام ١٩٨٠ أضيف معمل آخر لأنتاج أقمشة القديفة والجاكارد. وفي عام ١٩٨٧ تم دمج المنشأة العامة لصناعة الحرير في سدة الهندية الى المنشأة تحت تسمية المنشأة العامة للصناعات الحريرية، وفي عام ١٩٨٨ تم دمج المنشأة العامة لصناعة الأكياس البلاستيكية في تكريت الى المنشأة أيضاً، وفي عام ١٩٩٤ تم دمج معمل النشا والدكسترين في الهاشمية الى المنشأة وانفق عنها في عام ١٩٩٥ كذلك تم دمج معمل الألبسة الجاهزة في النجف ومعمل السجاد اليدوي في الحلة عام ١٩٩٥ لمدة شهر واحد، علماً أنه قد تم تكليف المنشأة بالإشراف على شركة نسيج الديوانية من ١٩٩٥/٩/١ ولغاية ١٩٩٦/١٢/٣١ فنياً فقط، وبتاريخ ١/٧/١٩٩٥ تم فك ارتباط مصانع الحرير في سدة الهندية وكذلك مصنع أكياس تكريت من المنشأة وبقيت تضم مصنع نسيج الحلة ومعمل القديفة وبأسم المنشأة العامة للصناعات النسيجية، واستناداً الى المواد (٢١ و ٤٣) من قانون الشركات العامة المرقم (٢٢) لسنة ١٩٩٧ تم اعتبارها (شركة) وسميت بالشركة العامة للصناعات النسيجية وصدر لها نظام داخلي برقم (١٦) لسنة ١٩٩٨ برأس مال قدره (٣٠٨٩٥٤٠٠٠) دينار وتم رسملة فروقات السعر التجاري ليصبح رئيس مال الشركة الإسمى (٩٥٨٩٥٤٠٠٠) دينار وتضم الشركة حالياً قسمين أساسيين هما معمل رقم (١) لأنتاج الأقمشة القطنية والمخلوطة وبطاقة متاحة بلغت (١٥٧٩٢) ألف متر طولي وكذلك بلغت الطاقة التصميمية لمعمل رقم (٢) لأنتاج أقمشة القديفة والجاكارد ما مقداره (٨٧٥) ألف متر طولي (*).

ثانياً : الجانب التطبيقي:

١- تحققات الخطة الإنتاجية والتسويقية (**)

تحققت الشركة (١٢٤٪) مكن خطتها الإنتاجية لعام ٢٠٠٠ ونسبة تطور قدرها (٢٧٪) بالمقارنة مع عام ١٩٩٩ من الأقمشة الحريرية في حين بلغت تحققات الخطة الإنتاجية من أقمشة القديفة (١١٦٪) لعام ٢٠٠٠ وبنسبة تطور بلغت (٥١٪) بالمقارنة مع عام ١٩٩٩ من جانب آخر بلغت تحققات الخطة التسويقية (١٠٧٪) لعام ٢٠٠٠ وبنسبة

(*) طبقاً لنظام هيكل الإنتاج المطبق في الشركة يتوافق مفهوم الطاقات الإنتاجية التصميمية والمتابعة.

(**) تقرير الادارة لعام ٢٠٠٠.

تطور بلغت (١٣٪) بالمقارنة مع تحققات الفترة المماثلة والبالغة (١٢٤٠٤) الف متر طولي إجمالي لعام ١٩٩٩.

٢- المؤشرات الانتاجية :

١- مؤشر إنتاجية الفرد: بلغت إنتاجية الفرد (٢٦٨٤) دينار لعام / ٢٠٠٠ يقابلها (٢٦١١) دينار لعام ١٩٩٩ أي بنسبة تطور بلغت (٣٪).

ب- مؤشر إنتاجية الأجر: بلغت إنتاجية الأجر (٢٥٤٥) دينار لعام / ٢٠٠٠ بالمقارنة مع (٤٥٩٨) دينار لعام ١٩٩٩ أي بنسبة تخلف بلغت (٢٢٪) بسبب إرتفاع عدد العاملين من (٢٢٢١) عام ١٩٩٩ إلى (٢٦٦٤) عام / ٢٠٠٠ وبنسبة تطور بلغت (٢٠٪) وبالتالي إخفاض هامش المزايا المادية للعاملين بصيغة (رواتب وأجور) عام / ٢٠٠٠ بالمقارنة مع عام ١٩٩٩.

٣- الربحية الاقتصادية

ارتفاع إجمالي القيمة المضافة لسعر تكلفة عناصر الإنتاج من (١٣٠٧) مليون دينار عام / ١٩٩٨ إلى (٢٥٥٥) مليون دينار عام ١٩٩٩ وبنسبة تطور بلغت (٩٥٪) من جانب آخر بلغت نسبة مساهمة الشركة في إجمالي القيمة المضافة الصناعية للمنشآت التبغية الكبيرة التابعة للقطاع الاشتراكي بنسبة (٣٦٪) عام ١٩٩٨ (*) .

٤- الربحية التجارية

ارتفعت قيمة الفائض القابل للتوزيع في كشف حساب الأنتاج والمتاجرة... (٦) من (٥٩٠٣٤) ألف دينار عام / ١٩٩٨ إلى (١٠٠٢٢٥) ألف دينار عام ١٩٩٩ وبنسبة تطور بلغت (٧٢٪) والذي يعكس بدوره السياسة الاقتصادية الفعالة من قبل الشركة في تشغيل إجمالي موجوداتها... (٧) .

٥- البحث والتطوير (R & D)

بلغت حصة البحث والتطوير من الفائض الجاري القابل للتوزيع (٢٩٥٠٢) ألف دينار عام / ١٩٩٨ ولترتفع إلى (٥٠٧١١) ألف دينار عام ١٩٩٩ وبنسبة تطور (٧٢٪) للدالة المقارنة ، انظر هيئة التخطيط، الجهاز المركزي للإحصاء، المجموعة الإحصائية السنوية ١٩٩٩-٩٨، ص ١٩.

على أهمية الدور للشركة في تعزيز وتوسيع المعرفة العلمية والتقنية عبر إيجاد تطبيقات مختبرية (الورش المفتوحة) جديدة للباحثين الأكاديميين طبقاً لنموذج (تعشيق) العمل بين الصناعة (الشركة) والمؤسسات الأكاديمية (الجامعات والمعاهد...) ^(٨) ومن جانب آخر وصل إجمالي العقود المبرمة بين الجامعات والمعاهد العراقية والشركة عبر آلية التعاون (عقود استشارية ، تنفيذية ، دراسات عليا) إلى (١٧) سبعة عشر عقداً لغاية نهاية عام /٢٠٠٠^(*) والذي يعكس بدوره السياسة التقنية لقسم البحث في مجال المزاوجة والتوفيق بين مراكز الاستشارة الأكاديمية وبين الخبرة التقنية والتطبيقية.

٦- إجمالي الإيرادات:

يوضح جدول رقم (١) أن معدل النمو السنوي المركب لإجمالي الإيرادات بلغ (٪٣٧) للدلالة على سياسة تنمية إجمالي الإيرادات المستمرة في الشركة ^(٩).

جدول رقم (١) الرقم القياسي لتطور الإيرادات في الشركة

للمدة (١٩٩٧-٢٠٠٠) ألف دينار

معدل النمو السنوي المركب %	الرقم القياسي (%) = ١٩٩٧	الإيرادات	السنة
	١٠٠	٢٦٨٥٩٤٨	١٩٩٧
٪٣٧	١٢٩	٣٤٥٢٦٢٨	١٩٩٨
	٢١٢	٥٦٩٠٩٣٧	١٩٩٩
	٢٥٨	٦٩٢١٤٩٧	٢٠٠٠
	١٨٧٥١٠١٠	إجمالي	

المصدر : من عمل الباحث بالإعتماد على سجلات الإنتاج في الشركة.

ويعزز ذلك إرتفاع قيمة الرقم القياسي إلى (٢٥٨) عام /٢٠٠٠ بالمقارنة مع عام /١٩٩٧ فضلاً عن عدم وجود نسبة تخلف قياسية في الفترة المذكورة.

(*) قسم البحث والسلامة الصناعية/نشاطات قسم البحث لغاية ٢٠٠١/١/١٧.

٧- إجمالي المصروفات :

يوضح جدول رقم (٢) تطور المصروفات في الشركة للفترة (١٩٩٧-٢٠٠٠) إذ بلغت قيمة معدل النمو السنوي المتراكم (١٣٦٪) والذي يوضح بدوره أن سياسة الشركة في مجال الإنفاق على فقرة (الرواتب والأجور) كسياسة جلب لتشغيل قوة العمل في المنطقة فعالة إذ شكلت هذه الفقرة نسبة (١٦٪، ٢٤٪، ٢٧٪، ٢٢٪) من إجمالي المصروفات على التوالي للسنوات (١٩٩٧، ١٩٩٨، ١٩٩٩، ١٩٩٩، ٢٠٠٠).^(*)

**جدول رقم (٢) الرقم القياسي لتطور المصروفات في الشركة
للمدة (١٩٩٧-٢٠٠٠) ألف دينار**

معدل النمو السنوي المركب٪	الرقم القياسي (%) = ١٩٩٧	الإيرادات	السنة
١٣٦٪	١٠٠	٢٣٣٥٦٠٤	١٩٩٧
	١٢٣	٢٨٦٢٥٩٤	١٩٩٨
	٢٠٠	٤٦٧٤٦٦٣	١٩٩٩
	٢٥٢	٥٨٨٨٦٣٩	٢٠٠٠
		١٥٧٦١٥٠٠	إجمالي

المصدر : من عمل الباحث بالإعتماد على سجلات الإنتاج في الشركة.

من جانب آخر استطاعت الشركة خلال فترة البحث أعلاه أن تعمل على إتباع سياسة اقتصادية رشيدة في مجال الموارنة بين إجمالي الإيرادات وإجمالي المصروفات إذ اقتربت معدلات النمو السنوي المركبة لكلا الفعاليتين باتجاه تحقيق نقطة التعادل في الشركة للدلالة على أن أهداف الشركة اقتصادية ومحاسبية في الوقت ذاته.

(*) الشركة العامة للصناعات النسيجية/حلة، الحسابات الختامية وتقارير الانتاج للسنوات (١٩٩٧، ١٩٩٨، ١٩٩٩، ٢٠٠٠).

٨- التدفق النقدي :

يبين جدول رقم (٣) أن الرقم القياسي لتطور التدفق النقدي في تصاعد مستمر ويعزز ذلك القيمة الموجبة لمعدل النمو السنوي المركب والبالغة (٤٣٪) والذي يعكس بدوره كفاءة ادارة الشركة لمتغيراتها الاقتصادية والتجارية معاً باتجاه تعظيم الأرباح.

جدول رقم (٣) الرقم القياسي لتطور التدفق النقدي في الشركة

للمدة (١٩٩٧-٢٠٠٠) ألف دينار

معدل النمو السنوي المركب %	الرقم القياسي (%) = ١٩٩٧	التدفق النقدي	السنة
٤٣٪	١٠٠	٣٥٠٣٤٤	١٩٩٧
	١٦٨	٥٩٠٠٣٤	١٩٩٨
	٢٩٠	١٠١٦٢٧٤	١٩٩٩
	٢٩٥	١٠٣٢٨٥٨	٢٠٠٠

المصدر: من عمل الباحث

ويمكن الوصول الى معدل العائد الداخلي في الشركة الذي يقيم فعلاً مربود رأس المال المستثمر من خلال:

إجمالي المصروفات

$$\text{سعر الخصم الفعلي} = \frac{100}{\text{إجمالي الإيرادات}} \times$$

إجمالي الإيرادات

$$15761500$$

$$100 \times =$$

$$1875101$$

$$٪ ٨٤$$

استناداً إلى سعر خصم التدفق النقدي في الشركة بسعر خصم (٪ ٨٤).

ويوضح جدول رقم (٤) نتائج جدول الجدوى الاقتصادية لتقييم تكلفة الاستثمار في الشركة:

جدول رقم (٤) الجدوى الإقتصادية في الشركة لمدة (١٩٩٧-٢٠٠٠) ألف دينار

السنة	التدفق النقدي	سعر الخصم الفعلي (٠٨٤٪)	صافي القيمة الحاضرة للتدفق المالي
١٩٩٧	٣٥٠٣٤٤	٥٥٤٣٤٧٨٢	١٩٠٤٠٤٣٣
١٩٩٨	٥٩٠٠٣٤	٢٩٥٣٦٨٦	١٧٤٢٧٧٥٢
١٩٩٩	١٠١٦٢٧٤	١٦٣١٣٨١	٩٠١٠٩٢٢
٢٠٠٠	١٠٣٢٨٥٨	٠٠٨٧٢٤٢٦	٦١٧٩٢٩٨٨
			٦١٧٩٢٩٨٨

المصدر من عمل الباحث.

يلاحظ من الجدول أعلاه أن صافي القيمة الحاضرة للتدفق النقدي وبالبالغة (٦١٧٩٢٩٨٨) ألف دينار تبتعد كثيراً عن الصفر بسبب كفاية الشركة في تحقيق التدفق النقدي الموجب خلال فترة البحث وبالتالي لابد من سعر خصم فعلي آخر أعلى من السعر السابق (٠٨٤٪) للعمل على خفض صافي القيمة الحاضرة للتدفق النقدي، إذ سيتم رفع سعر الخصم الأول بنسبة (١٥٪) لغرض توفيق سعر خصم أعلى فعلي (*) يساعد على إمكانية الوصول إلى معدل العائد الداخلي في الشركة طبقاً للصيغة الرياضية الآتية:

$$\text{معدل العائد الداخلي} = \frac{\text{صافي القيمة الحاضرة لسعر الخصم الأدنى}}{\text{الفرق المطلق لصافي القيمة الحاضرة لسعر خصم الأدنى والأعلى}}$$

(*) سيتم اختيار سعر خصم فعلي أعلى من السابق وقيمه (٠٩٧٪).

ويتم الوصول الى صافي القيمة الحاضرة للتدفق النقدي بسعر خصم (%) ٩٧ كما في الجدول الآتي:

جدول رقم (٥) جدول الجدوى الاقتصادية في الشركة
للمدة (١٩٩٧ - ٢٠٠٠) ألف دينار

السنة	التدفق النقدي	سعر الخصم الفعلي (%)	صافي القيمة الحاضرة للتدفق المالي
١٩٩٧	٣٥٠٣٤٤	٥٠٧٦١٤٢	١٧٧٨٣٩٥٩
١٩٩٨	٥٩٠٠٣٤	٢٥٧٦٧٢١	١٥٢٠٣٥٣
١٩٩٩	١٠١٦٢٧٤	١٣٠٧٩٨	١٢٢٩٢٦٦١
٢٠٠٠	١٠٣٢٨٥٨	٠٦٦٣٩٤٩	٦٨٥٧٦٥
			٥٣١٣٧٨
			٥٣١٣٧٨

المصدر من عمل الباحث.

٦١٧٩٢٩٨٨

$$\text{وبالتالي فإن معدل العائد الداخلي} = \frac{١٣ + ٨٤}{٦١٧٩٢٩٨٨} = ٩١٪$$

وهكذا يتم تنظيم جدول جدوى اقتصادية آخر بسعر خصم (%) ٩١ ولكن بدلاً من صافي القيمة الحاضرة لاجمالي الايرادات والمصاريف بدلاً من صافي القيمة الحاضرة للتدفق النقدي لغرض اختيار النسبة باعتبارها الوجه الآخر لعملية تقويم الربحية في الشركة بالعلاقة مع تكلفة الاستثمار.

جدول رقم (٦)

صافي القيمة الحاضرة بأجمالي الإيرادات والمصاريف في الشركة في الشركة
للمدة (١٩٩٧-٢٠٠٠) ألف دينار

الستة	إجمالي الإيرادات	صافي القيمة الحاضرة بسعر خصم (%)	إجمالي المصروفات	صافي القيمة الحاضرة بسعر خصم (%)
١٩٩٧	٢٦٨٥٩٤٨	١٤٠٦٢٦٠٣١	٢٣٣٥٦٠٤	١٢٢٢٨٢٩٣
١٩٩٨	٣٤٥٢٦٢٨	٩٤٦٤١٧٨١	٢٨٦٢٥٩٤	٧٨٤٦٨٠٥٣
١٩٩٩	٥٦٩٠٩٣٧	٨١٦٧٣٩٣٨	٤٦٧٤٦٦٣	٦٧٠٨٨٨
٢٠٠٠	٦٩٢١٤٩٧	٥٢٠٧٥٠٦	٥٨٨٨٦٣٩	٤٤٢٤٦٧٠٣
		٣٦٨٩٤٩٢٥٦		٣١٢٠٨٦٤٨٦
		٣٦٨٩٤٩٢٥٦		٣١٢٠٨٦٤٨٦

المصدر من عمل الباحث.
وبتطبيق معيار الربحية (C/B) نحصل على :

$$\text{معيار الربحية} = \frac{٣٦٨٩٤٩٢٥٦}{٣١٢٠٨٦٤٨٦} = ١١٨ < ١١٨$$

والذي يعكس بدورة فترة الاسترداد في الشركة لتكلف الاستثمار وهي نسبة ذات كفاءة اقتصادية عالية، وتأسساً على ما تقدم فإن سعر الخصم الفعلي (٩١٪) هو السعر الحقيقي لتقويم معيار ربحية العائد على كلفة الاستثمار في الشركة لتساوي قيمة النسبة مع الواحد وبالتالي فإن الشركة وفي سبيل تفعيل كفاءة الاستثمار في إجمالي موجوداتها تقوم بمقارنة سعر الخصم الحقيقي (٩١٪) مع هيكل أسعار الفوائد للقطاع

المصرفي بفروعه المختلفة^(*) الذي لا يتجاوز في جميع الحالات نسبة ربحية مقدارها (٢٠٪) والذي يعني ضمناً ضرورة قيام الشركة في توسيع استثمار هيكل موجوداتها في النشاط الجاري وخاصة الانتاج لغرض تعظيم مردود الاستثمار بدلاً من تجميد أصولها المالية ضمن نطاق هيكل أسعار الفوائد الذي لا يلبي طموحات وأهداف الشركة والعمل على تقليل السيولة النقدية لدى الجهاز المصرفي مع مراعاة عدم التوسع في ارتفاع نسبة المخزون نتيجة للتوسيع في الأعمال الانتاجية من خلال إنتهاج سياسة تسويقية تعمل على تصريف المنتوج بشكل دوري.

خامساً : الإستنتاجات والتوصيات :

١- الإستنتاجات : أهم الإستنتاجات خلال فترة البحث ما يأتي :

١- استطاعت الشركة أن تحقق نسبة تطور إيجابية لغالبية المؤشرات الاقتصادية (خطة الانتاج ، الطاقات المتاحة، البرامج التسويقية، الربحية الاقتصادية ، الكفاءة الاقتصادية، معيار الربحية التجارية، نشاط البحث والتطوير) وقد تعزز ذلك عبر تحقيق معدلات نمو سنوية مركبة موجبة لاجمالي الايرادات والمصاريف والتدفق النقدي بلغت (٤٣٪ ، ٣٦٪ ، ٣١٪) على التوالي:

٢- إن سعر الخصم الحقيقي اللازم لتقويم معيار ربحية العائد على تكلفة الاستثمار يجب أن لا تقل عن (٩١٪) وهي نسبة عالية تعكس سياسة تنمية التدفق النقدي الكفوءة في الشركة عبر قنوات تنمية إجمالي الايرادات بشكل فعال ومستمر بالرغم من تزامن ارتفاع هيكل المصاريف جنباً إلى جنب مع هيكل الايرادات.

٣- ضرورة إنتهاج سياسة أجيرية تعمل على جذب قوة العمل عبر تفعيل دور المزايا المادية (الرواتب والأجور والحوافز) اضافة الى المزايا العينية (النقل، الغذاء، الطبابة، الكساري) لغرض العمل على رفع إنتاجية عنصر العمل والأجر معاً في ظل اعتماد الصناعة التسييجية في الشركة على تكنيك إنتاجي قائم على تكيف عنصر العمل وتوفير عنصر رأس المال خاصة (الموجودات الثابتة من المكائن والآلات) في

(*) إن هيكل أسعار الفوائد للقطاع المصرفي الحكومي يتراوح بين (٨٪ - ١٢٪) للودائع الثابتة وحسابات التوفير علماً أن كلفة منع الأئتمان لا تتجاوز (١٧٪) وهي نسبة متدنية كعائد على الاستثمار.

ظل استمرار الحصار الاقتصادي الذي يترك أثار تعمل على اعاقة تحقق التناغم التكنولوجي المطلوب بين خطوط الإنتاج.

٤- إن فترة استرداد الكلف المستمرة في الشركة سريعة جداً لا تتجاوز السنة.

٢- التوصيات : أهم الإستنتاجات المنسجمة مع فرضية البحث مايأتي :

١- تفعيل دور نشاط البحث والتطوير عبر آلية التعاون المستمر بين الخبرة التقنية في الشركة والاستشارة الأكاديمية في الجامعات والمعاهد بحيث تكون مصانع الشركة عبارة عن مختبرات مفتوحة للبحث المستمر خاصة في مجال أمثلية الانتاج اللازم لتعظيم مردود تكلفة الاستثمار تمهيداً لتدنية متطلبات التكاليف وتحقيق نقطة التعادل.

٢- بسبب ارتفاع نسبة سعر الخصم الحقيقي (عائد الاستثمار الفعلي) أصبح من الأفضل أن تقوم الشركة باستثمار عالية لموجوداتها خاصة المالية في إطار التوسيع في خطوط الانتاج ونشاط التصنيع للغير وآلية التعاون مع دوائر القطاع الاشتراكي للعمل على تنمية إجمالي إيراداتتها بشكل مستمر وتحقيق وفرة في التدفق لأغراض خلق التراكم الرأسمالي .

٣- استمرار دائرة التخطيط في الشركة في إصدار التقارير الدورية (الشهرية، الفصلية، السنوية) حول مؤشرات الإنتاج ونشاط رأس مال ومعايير الكفاءة الربحية ليساعد الباحثين في تقديم المشورة الى مراكز إتخاذ القرار في الشركة.

الهواش والمرجع :

- ١- علي، علي حسن، آفاق ومستقبل الصناعات التسييجية في الوطن العربي، الشركة العامة للصناعات التسييجية في الحلة، حزيران ٢٠٠١، ص ١٠.
 - ٢- راجع أدبيات الفكر الاقتصادي الحدي، انظر على سبيل المثال: منصور، أحمد، ورمضان، أحمد، مقدمة في الاقتصاد التحليلي ، الدار الجامعية، بيروت، ١٤١، ١٩٨٩.
 - ٣- حول أهمية معدل العائد الداخلي للمشروع (Internal Rate of Return) في تقويم كفاءة الأداء للوحدة الاقتصادية طبقاً لمنهج البنك الدولي (IBRD) عبر آلية الربحية التجارية وبالتالي المحاسبة الاقتصادية، قارن: Gittinger. J. Price. Economic Analysis of Agricultural projects. The John University press, Baltimore and London, 1972, pp.78-82.
- Seitz Neil, Financial analysis: Programmed Approach, 2nd, ed, Ressdton Puplishing Company, Inc. 1979, pp.175-178.
- (٤) حول الدور الفعال لسعر الخصم الحقيقي ضمن آلية الخطة المستقبلية في تقييم المشروع عبر هيكل جدول الجوى الاقتصادية (القيمة الحاضرة للتدفق النقدي) انظر للمقارنة:
- السامرائي ، هاشم علوان، النظرية الاقتصادية لجدول الجوى الاقتصادية أو (الخطة المستقبلية) في تقييم المشروع مجلة معهد البحوث والدراسات العربية، العدد ١١١، ١٩٨٢، ص (٢٢٦-٢٢٩).
 - ابو علي ، محمد سلطان، التخطيط الاقتصادي واساليبه (نهضة الشرق، جامعة القاهرة)، ١٩٨٥، ص ١٨٢.
 - السامرائي ، هاشم علوان، تقييم المشاريع في ظروف المخاطرة واللايقين، مجلة تنمية الرافدين، العدد السابع، ١٩٧٩، ص ٢١٩.

- ٥- يمكن النظر الى هذه الحقيقة عبر ثلاثة وجوه، للمقارنة انظر:
- Government GOODE, Richard. Goverment Financial in developing Countries, Studies of Financial The Brookings Institution. washington, DC, 1984, pp.62-70.
 - Pearce. DW. Cost-Benefit Analysis press 1.TD. London, 1977 pp(34-38).
 - Hawkins. C.J.Pearce, DW. Capital Investment Appraisal. The MacMillan Press LTD, London, 1971, pp.21-23).
 - MCCONNEL . C.R. BRUES.1.. Macroeconomics, 1966. Principle . Problems and policies. McGraw-Hill, pp, (175-76).
- ٦- حول آلية حساب واستخدام وفائدة الفائض القابل للتوزيع في كشف حساب الإنتاج والمتاجرة انظر للمقارنة، الواقع، طالب وعمران رزاق نور، النظام المحاسبي الموحد وتطبيقاته في الوحدات الاقتصادية، هيئة المعاهد - بغداد ، ١٩٩٠ ، ص (٢٩٢-٢٩٣) .
- ٧- تؤكد الكثير من الدراسات التطبيقية على أهمية الاستخدام الأمثل للوحدة الاقتصادية لاجمالى الموجولات لغرض تعظيم الأرباح للمعلومات: انظر:
- عمران، رزاق نور وعزيز، عبود هادي، معايير الطاقة والربحية في تقييم الأداء - المنشأة العامة للمنسوجات الصوفية ، البحوث التقنية، ملحق مجلة التقني، العدد السادس ، ١٩٩٠ ، السنة الثالثة ص (١٩٥-١٠٠) .
 - حول أهمية نشاط البحث والتطوير في التخطيط الصناعي، قارن:
- ٨- هاشم، هاشم علي، نظام الموازنات التخطيطية في مختبرات أبحاث صناعة الأدوية- جامعة البصرة، مجلة العلوم الاقتصادية، عدد (٤)، ١٩٩٣ ، ص(١٨٧-١٨٨) .
- ٩- حول آلية حساب معدل النمو السنوي المركب، انظر للمقارنة:
- باقر ، محمد حسين، ومرزة، علي خضرير، الأساليب الاحصائية لقياس التضخم ودراسة آثاره وسبل معالجتها، المعهد العربي للتدريب والبحوث الاحصائية، بغداد، ١٩٨٤ ، ص ١٠٤ .
 - Shapiro. Edward. Macroeconomies Analysis, 3rd, ed, Harcourt Brace Jovanovich Inc, 1974, p.161.